



Las Tareas del Curso: Tu Ensayo para el Portafolio

En este curso, realizarás **4 tareas prácticas** que son un reflejo directo de las tareas del Portafolio de la Evaluación Docente.

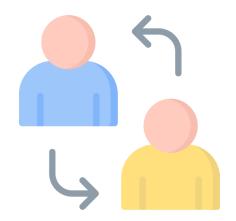
¿Cuál es la relación?

- Nuestras tareas son un borrador de alta calidad de tu trabajo para el Portafolio.
- Trabajar en ellas te permite diseñar y pulir tus propuestas de enseñanza, evaluación y reflexión con tiempo y sin la presión de la fecha límite final.

¿Cuál es el beneficio para ti?

- Recibirás retroalimentación detallada: Cada tarea que entregues será revisada para que sepas exactamente qué funciona y qué puedes mejorar.
- **Podrás perfeccionar tu trabajo:** Con esa retroalimentación, tendrás la oportunidad de ajustar y optimizar tus tareas para que cumplan con los estándares de excelencia del Portafolio.
- Aumentas tus posibilidades de éxito: Los docentes que han participado en este curso en años anteriores y han aprovechado esta instancia de retroalimentación, han obtenido excelentes resultados en la evaluación final.

¡Tu preparación aquí es tu mejor inversión para el Portafolio!





¡Tu Ruta al Éxito en la Evaluación Docente 2025!

Estas son las tareas obligatorias que desarrollarás en cada módulo de tu formación.

MÓDULO 1: Planificación, Evaluación y Reflexión

Tarea 1: Planificación para el aprendizaje: Diseño y construcción de objetivos de clase y coherencia entre objetivos y actividades de aprendizaje (02 de septiembre).

Tarea 2: Evaluación para el aprendizaje: Diseño y construcción de instrumentos de evaluación y análisis de los resultados (06 de octubre).

Tarea 3: Reflexión para el aprendizaje socioemocional de los estudiantes (13 de octubre).



¡Tu Ruta al Éxito en la Evaluación Docente 2025!

Estas son las tareas obligatorias que desarrollarás en cada módulo de tu formación.

MÓDULO 3: Trabajo Colaborativo

Tarea 4: Importancia del análisis de problemas, inquietudes y/o temas que generen trabajos colaborativos para dar soluciones concretas (20 octubre).



Acompañamientos Pedagógicos





Conexión con sesión anterior





Entonces,

OA: Analizar y comparar las principales características de las civilizaciones mesoamericanas y andinas, considerando el sistema político, la organización social, la división del trabajo, la religión y el desarrollo tecnológico. (Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 5° básico).

Criterio de Evaluación: Comparación de las principales características de las civilizaciones mesoamericanas y andinas.

Indicadores de Logro:

- 1. Describe (Identifica) X similitudes y diferencias de la estructura jerárquica de las civilizaciones Azteca e Inca.
- 2. Describe X similitudes y diferencias de la nobleza de las civilizaciones Azteca e Inca.
- 3. Describe X similitudes y diferencias de la clase baja o plebeyos de las civilizaciones Azteca e Inca.
- 4. Describe X similitudes y diferencias del sistema de esclavitud de las civilizaciones Azteca e Inca.
- 5. Describe X similitudes y diferencias de los roles de género en las civilizaciones Azteca e Inca.
- 6. Describe X similitudes y diferencias de la función social del matrimonio en las civilizaciones Azteca e Inca.

Criterio de comparación	Características Civilización Azteca	Características Civilización Inca	Similitudes	Diferencias
Estructura jerárquica				
Clase alta / Nobleza				
Clase baja / Plebeyos Esclavitud y servidumbre				
Roles de género				
Función social del matrimonio				

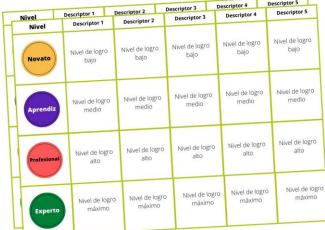
¿Cuál sería el Instrumento de Evaluación que utilizaría para registrar el logro de los aprendizajes de los y las estudiantes?



¿Cuál sería el instrumento de evaluación más pertinente/coherente para registrar el logro de los estudiantes?







Descriptor 5

Conceptos	No
Presenta puntualmente el ensayo.	
El trabajo es ordenado.	
Márgenes, tamaño de letra, e interlineado estilo APA	
La portada es estilo APA	
La bibliografía es estilo APA	
Usa los pies de pagina estilo APA	
La extensión es la indicada según las instrucciones dadas	
Es coherente	
Es monotemático.	
Tiene fluidez de ideas	
Profundiza el planteamiento de las ideas	
Aplicó el modelo de ensayo indicado	



"Es mejor que aprender mucho, el aprender cosas buenas

PRUEBA DE (asignatura)

Curso: (anote el o los cursos) Fecha: (anota la fecha)

/ 40 puntos Forma: (1 o 2 en mayúscula N°14)

- Objetivos de aprendizaje o Aprendizajes Esperados: Redáctelos al nivel de los estudiantes, abreviándolos si es necesario.

Instrucciones Generales: Por ejemplo: "Este instrumento tiene por finalidad..." luya una breve instrucción acerca de cómo llenar la hoja de respuestas.

ITEM 1 (cada respuesta correcta vale X puntos)

- Instrucciones propias del ítem a trabajar deje clara las instrucciones para
- Ejemplo 1: Lee atentamente cada pregunta, marca con una X la alternativa que consideres correcta.
- Ejemplo 2: Lee atentamente cada pregunta y encierra en un círculo aquella que consideres correcta.

Sobre el Instrumento:

- · Cada pregunta debe estar escrita en tamaño 12, utilizar letra "Arial" debido a que es más fácil su lectura.
- Utilice interlineado de 1,0. Esto le entregará al estudiante la posibilidad de leer con mayor facilidad.
- · Use negrita para las instrucciones, al igual que para destacar palabras claves dentro de cada pregunta si fuese necesario.
- Si utiliza imágenes, resquarde que éstas sean de buena calidad, claras, de tamaño adecuado para todos los estudiantes y acordes a lo que está solicitando. El orden sugerido es:
 - Instrucción
 - Imagen
- · Organizar los ítems en orden secuencial por nivel de dificultad, desde lo más simple a lo más complejo, basado en habilidades y/o contenidos.
- · Incluya ítems de selección múltiple, términos pareados y un ítem de desarrollo, si procede según lo tratado durante las clases.



Estrategia de monitoreo: observación guiada y formativa

1. Fase inicial (inicio de la actividad):

- ✓ Circula por el aula mientras los estudiantes comienzan a llenar la tabla.
- ✓ Observa si comprenden los criterios de comparación (estructura jerárquica, roles de género, etc.). Puedes hacer preguntas rápidas como: "Carlos, ¿qué diferencia estás buscando entre las clases altas de los aztecas y los incas?"
- ✓ Asegúrate de que no se queden atascados al inicio. Si notas a un estudiante confundido, ofrécele una pista o un recurso de apoyo (por ejemplo, "Busca en el texto la sección que habla de la realeza y la nobleza").

2. Fase de desarrollo (durante la actividad):

- ✓ Mientras los estudiantes trabajan, enfócate en los criterios más complejos de la tabla, como las similitudes y diferencias.
- ✓ Utiliza una lista de cotejo simple para registrar tus observaciones. Por ejemplo:
 - Identifica similitudes en la jerarquía.
 - X Confunde los roles de los plebeyos.
- ✓ Usa estos datos para ofrecer retroalimentación específica y a tiempo. En lugar de decir "tu tabla está incompleta", puedes decir "Veo que has identificado la nobleza, ahora podrías buscar información sobre la base de la sociedad".

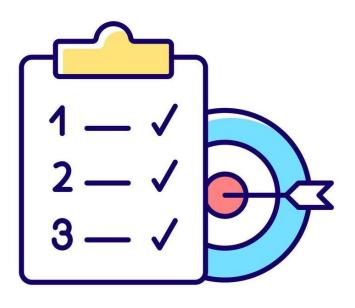
3. Fase de cierre (al final de la actividad):

- ✓ Al terminar la actividad, pide a los estudiantes que reflexionen sobre el proceso. Preguntas como: "¿Qué parte de la tabla te costó más trabajo llenar y por qué?" pueden ayudar a identificar áreas de dificultad para toda la clase.
- ✓ Usa los datos de tu monitoreo (la lista de cotejo o notas) para preparar una retroalimentación general para el grupo, destacando los aciertos comunes y abordando los errores frecuentes.



Objetivos de esta sesión:

- ✓ Analizar e interpretar los resultados de aprendizaje obtenidos por sus estudiantes en una estrategia de monitoreo.
- ✓ Plantear acciones coherentes con los análisis realizados que contribuyan a la mejora de los aprendizajes.

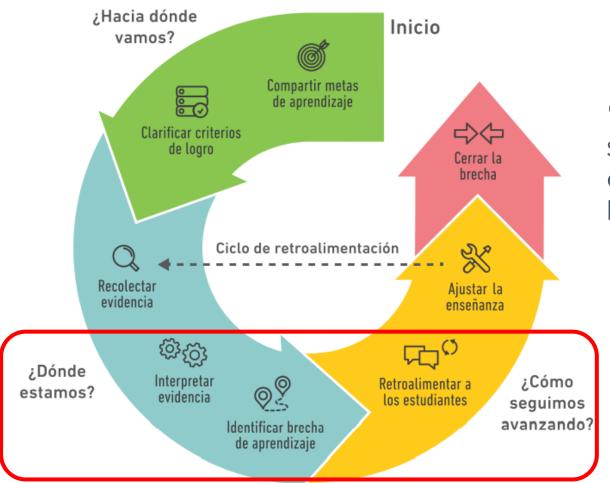




CICLO DE EVALUACIÓN FORMATIVA



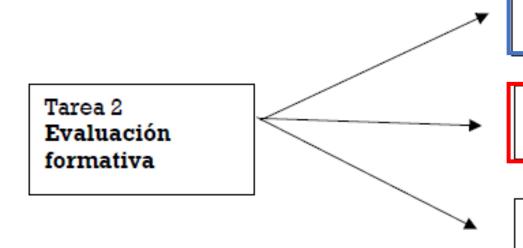
Figura 3. Ciclo de Evaluación Formativa



"No puedes enseñar efectivamente si no sabes dónde se encuentran tus estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades y conocimiento".

(Margaret Heritage, 2010).





Estrategia de monitoreo de los aprendizajes

Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes

Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo



Rúbrica del indicador: Análisis a partir del monitoreo de los aprendizajes

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para analizar e interpretar la información recogida a través de las estrategias de monitoreo, identificando sus causas y estableciendo conclusiones relevantes para su trabajo pedagógico.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación formativa.

- 2.B Análisis y uso formativo de la evaluación.
- 2.B.a Analice los resultados de aprendizajes que pudo levantar a partir de la estrategia de monitoreo implementada y explique qué conclusiones pudo extraer respecto de los mismos.
- 2.B.b ¿Cuáles son las posibles causas de estos resultados?

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
	El/la docente analiza		Cumple con el nivel
		analiza distintos	Competente y,
Básico.			además:
		aprendizaje que	<u> </u>
			Explica los resultados
	da cuenta de aspectos		de aprendizaje
	logrados, no logrados		observados en sus
			estudiantes
	_		considerando causas
	sus estudiantes.		de distinta naturaleza:
			tanto sus decisiones
	Y	estudiantes.	pedagógicas como
			situaciones
	Menciona las	Y	contextuales.
	posibles causas sin		
		Explica las posibles	
	decisiones	causas, es decir, por	
		qué sus decisiones	
		pedagógicas o	
		situaciones	
}		contextuales	1
		favorecieron o	
	un resultado de	dificultaron al menos	
		un resultado de	
	observado.	aprendizaje	1
		observado.	



Rúbrica del indicador: Uso formativo de la información recogida a partir del monitoreo

Este indicador evalúa la capacidad de el/la docente para ajustar o plantear estrategias orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de la información recogida durante el monitoreo de los aprendizajes.

Evidencia que debe ser revisada

Tarea 2 Evaluación formativa.

- 2.B Análisis y uso formativo de la evaluación.
- 2.B.c Teniendo en cuenta el análisis de los resultados y las causas identificadas, describa detalladamente las acciones que realizó para favorecer el logro de los aprendizajes de los/as estudiantes.

INSATISFACTORIO	BÁSICO	COMPETENTE	DESTACADO
No cumple con la condición del nivel Básico.	El/la docente propone al menos una acción orientada a mejorar los aprendizajes observados	propone al menos dos acciones orientadas a mejorar los aprendizajes observados, y al menos una de ellas	Cumple con el nivel Competente y, además: Propone acciones que se hacen cargo tanto de quienes tienen dificultades como de quienes han logrado los aprendizajes.

B. Análisis y uso formativo de la evaluación

En esta tarea debe **analizar** e **interpretar** los resultados obtenidos por sus estudiantes en la estrategia de monitoreo presentada en la Tarea 2.A y **plantear** acciones coherentes con los análisis realizados que contribuyan a la mejora de los aprendizajes.

¿Qué me evaluarán en esta tarea?

Un/a docente que muestra un desempeño Competente...

- Analiza e interpreta la información recogida a través de la estrategia de monitoreo, identificando sus causas y estableciendo conclusiones sobre cómo ajustar su trabajo pedagógico para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
- Ajusta sus estrategias o plantea otras orientadas a la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, a partir de la información recogida durante el monitoreo de los aprendizajes.

Desempeño Destacado

Además, un/a docente puede demostrar desempeños Destacados en las competencias descritas anteriormente, cuando:

- Explica los resultados de aprendizaje observados en sus estudiantes considerando causas de distinta naturaleza: tanto sus decisiones pedagógicas como situaciones contextuales.
- ✓ Se hace cargo tanto de quienes han logrado los aprendizajes como de quienes tienen dificultades en lograrlos.



Caso Práctico: Tarea 2.B "Análisis y uso formativo de la evaluación"



https://drive.google.com/drive/folders/15WxetLgtqow9UBiVRmbxScEmMQuAJH5?usp=sharing

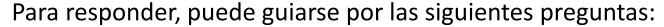
¡Manos a la obra!





Caso Práctico: Tarea 2.B "Análisis y uso formativo de la evaluación"

a. Analice los resultados de aprendizaje que pudo levantar a partir de la estrategia de monitoreo y explique qué conclusiones pudo extraer respecto de los mismos.



- ✓ ¿Qué conocimientos, habilidades, procedimientos y/o actitudes se observaron en un mejor nivel?
- √ ¿En qué aprendizajes es necesario el trabajo que viene?
- √ ¿Observó algún error relevante o sistemático?
- ✓ ¿Qué diferencias observó entre sus estudiantes en cuanto a su aprendizaje?



Respuesta a. Análisis y Conclusiones



Se observa que el **77**% de los estudiantes (23 de 30) logró identificar la acción del personaje y formular una opinión al respecto (Indicadores 1 y 2). Esto sugiere que la comprensión literal de la narración y la expresión de un juicio están en buen nivel.

Sin embargo, el 67% del curso (20 de 30) presentó un Logro Medio o Bajo en el indicador de fundamentación (Indicador 3). El error sistemático detectado es que los estudiantes tienden a validar sus opiniones con argumentos personales o basados en sesgos ("la protagonista siempre tiene razón") en lugar de utilizar evidencia textual.

Conclusión: Es necesario focalizar el trabajo en la habilidad de fundamentar la opinión a través de la evidencia explícita del texto. Se requiere explicitar el proceso de búsqueda y uso de citas como prueba de su juicio, moviendo el pensamiento desde lo personal a lo analítico.

Respuesta b. Posibles causas de los resultados



Causas Contextuales (Externas):

- El nivel socioeconómico medio-bajo del grupo implica que muchos estudiantes provienen de contextos familiares con escaso capital cultural letrado, lo que se traduce en una menor exposición al diálogo argumentativo y a la necesidad de justificar ideas fuera de la escuela.
- El tema del texto, al tratarse de un dilema ético ("ir sola al bosque"), conecta mucho con la **experiencia e intereses personales**, lo que, aunque es positivo para el *engagement*, puede llevar a que los estudiantes prioricen su *experiencia* por sobre el *análisis textual*.



Respuesta b. Posibles causas de los resultados

Aspectos de mi Práctica Pedagógica (Internas):

- Diseño de la estrategia: Si bien la pregunta pide fundamentación, no se dedicó suficiente tiempo o modelaje previo a cómo se "pesca" una cita y se utiliza como apoyo. La instrucción pudo ser más explícita en la importancia de la evidencia textual.
- Énfasis pedagógico: Es posible que en mi práctica anterior haya puesto más énfasis en el "qué se dice" (la opinión) que en el "cómo se prueba" (la fundamentación), lo que influyó en los resultados al no haber insistido en la conexión causa-efecto entre texto y opinión.



Respuesta c. Acciones Post-Monitoreo



Acciones para Quienes No Lograron/Necesitan Refuerzo (Logro Medio y Bajo):

- ✓ Ajuste Metodológico (Modelaje): Diseñé una rutina de pensamiento de 3 pasos (Opino → Busco Evidencia → Conecto) para modelar en el pizarrón el proceso de fundamentación con otro personaje del texto. Se usó la técnica de la "radiografía de la opinión" para mostrar que el argumento personal por sí solo es "hueso sin carne".
- ✓ **Apoyos y Agrupamiento:** Formé **grupos de apoyo** heterogéneos, donde los estudiantes de Logro Alto (los 10) se emparejaron con los de Logro Bajo/Medio para co-evaluar un nuevo *Ticket de Salida*. Les entregué una **guía con preguntas específicas** que orientaban la búsqueda de citas textuales (ej: "¿Qué hizo X cuando sintió miedo? *Página Y*").
- ✓ Involucramiento del Estudiante: A los 7 estudiantes de Logro Bajo, les pedí que reescribieran y mejoraran su *Ticket de Salida* original aplicando la nueva rutina, para que monitorearan su propio avance.

Respuesta c. Acciones Post-Monitoreo



Acciones para Quienes Lograron (Logro Alto - Desempeño Destacado):

✓ **Desafío Adicional (Ampliación del Aprendizaje):** Para potenciar la reflexión, a los 10 estudiantes con Logro Alto les asigné una **tarea de extensión** que consistía en **comparar y contrastar** la decisión de la protagonista con la de un personaje de otro cuento leído, fundamentando cuál de las dos decisiones era "más lógica" o "mejor justificada" según la evidencia de *ambos textos*.

Reflexión sobre el Desafío:

✓ El principal desafío era lograr que los estudiantes entendieran que la opinión en esta asignatura no es una simple preferencia, sino una afirmación que se prueba. El cambio se centró en modificar la creencia de que "mi opinión basta" por la de "mi opinión debe ser demostrada con el texto". El monitoreo inicial me llevó a modificar la planificación futura para incluir más sesiones de modelaje explícito de la búsqueda de evidencia al argumentar.



Plenario





Check Out

Si este fuera tu curso, ¿cuál sería el *principal desafío* o *ajuste en tu práctica* que te propones realizar a partir de este análisis de resultados?



