

Rúbrica de evaluación Tarea 2 - Módulo 1

Criterio	Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
Análisis del desempeño del curso respecto a los indicadores de evaluación	No describe el desempeño del curso o lo hace de manera superficial, sin referencia a los indicadores.	Describe el desempeño general del curso, mencionando algunos indicadores, pero sin profundidad ni ejemplos claros.	Analiza el desempeño del curso en relación a los indicadores, aportando ejemplos concretos y diferenciando niveles de logro.	Realiza un análisis profundo, integrando datos cuantitativos y cualitativos, y relaciona el desempeño con metas de aprendizaje y contexto del grupo.
Identificación de avances y diferencias entre estudiantes	No identifica avances ni diferencias entre estudiantes.	Menciona avances generales o diferencias, pero sin especificar en qué indicadores o sin ejemplos claros.	Identifica avances y diferencias entre estudiantes, especificando en qué indicadores se observan y aportando ejemplos.	Analiza en detalle los avances y diferencias, considerando factores individuales, contextuales y proponiendo hipótesis sobre su origen.
Identificación de indicadores no logrados	No menciona los indicadores no logrados o lo hace de forma vaga.	Identifica algunos indicadores no logrados, pero sin profundizar en su análisis.	Identifica claramente los indicadores no logrados y describe posibles razones.	Analiza en profundidad los indicadores no logrados, relacionándolos con el proceso de enseñanza y proponiendo estrategias para abordarlos.
Análisis de causas y factores que explican los resultados	No analiza causas o factores, o lo hace de manera superficial.	Menciona algunas causas posibles, pero sin fundamentar ni relacionar con la evidencia.	Establece causas o hipótesis fundamentadas, relacionando con la evidencia recogida y el contexto del curso.	Realiza un análisis multicausal, considerando factores internos y externos, y fundamenta con evidencia y teoría pedagógica.
Propuesta de decisiones pedagógicas fundamentadas	No propone decisiones pedagógicas, o las propuestas no se relacionan con el análisis realizado.	Propone al menos una decisión pedagógica coherente con algún resultado observado.	Propone decisiones pedagógicas coherentes con el análisis de causas e hipótesis, justificando su pertinencia.	Propone decisiones pedagógicas innovadoras, diferenciadas y ajustadas a la diversidad, fundamentando en el análisis y en buenas prácticas.
Reflexión sobre el diseño y ajustes en la enseñanza	No reflexiona sobre el diseño ni menciona ajustes.	Menciona si realizó o no ajustes, pero sin explicar razones ni impacto.	Reflexiona sobre el diseño, explica ajustes realizados o necesarios y fundamenta su impacto en el aprendizaje.	Analiza críticamente el diseño, propone mejoras fundamentadas y anticipa posibles resultados de los ajustes, considerando la diversidad y la inclusión.