

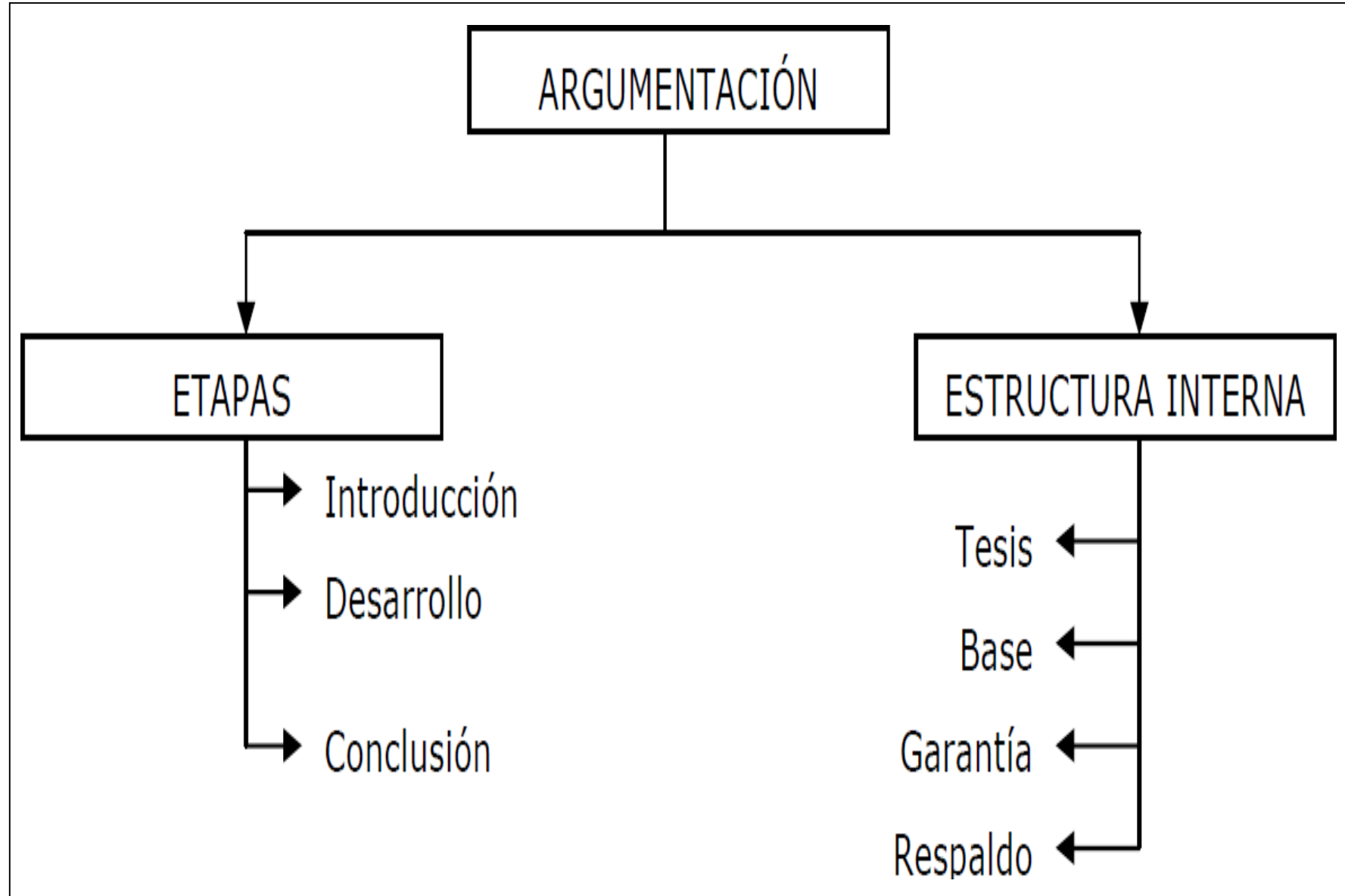
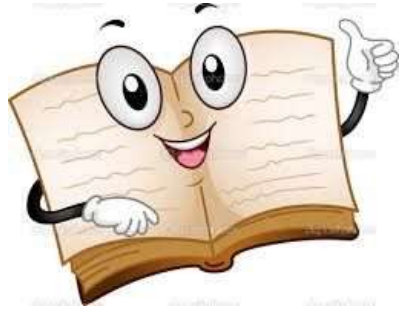
# Lengua Castellana y Comunicación

## Clase 4

(23 abril 2024)

## La Argumentación

NIVEL NM1: 1º Medio



## Estructura Interna de los textos argumentativos

### 1.- Tesis “¿Qué sostengo?”

Es la idea u opinión que se quiere defender o en torno a la cual se reflexiona. En ocasiones, ocurre que la tesis no está **explícita** en el texto, se debe **deducir**. Ej: *“Los niños no deben comer golosinas”*

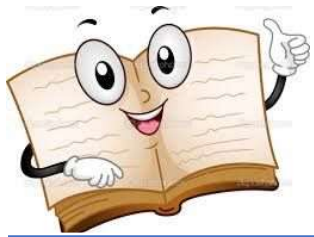
### 2.- Premisa o base “¿Por qué?”

Argumento que entrega información que permite defender la tesis, pueden ser lógicos (convencer) o afectivos (persuadir). Su función es apoyar la tesis. Pueden ser datos comprobables, de esta forma mi postura es más aceptable. Ej: *“En Chile se presentan grandes índices de obesidad infantil”*,

### 3.- Garantías “¿Qué tiene que ver?”

Argumentos que deben vincular la tesis con la base, de tal manera que ambas queden **relacionadas**. En el ejemplo citado, se debe argumentar a favor de la conexión que existe entre “consumir golosinas y estar obesos”. Ej: *“Consumir golosinas en exceso provoca obesidad, entre otras enfermedades relacionadas con la gordura”*

**4.- Respaldos “¿Cómo lo corroboro?”** Corresponden a las ideas (ejemplos, datos, cifras, etc.) que sirven de argumentos dados en las garantías. En el ejemplo dado sobre las golosinas, un ejemplo de respaldo sería: “según un estudio de la Universidad de Chile arrojó que el 60 %de los niños de nuestro país sufre obesidad”.



**Actividad.** Unir los enunciados de la columna A, con la parte de la estructura argumentativa que corresponda de la columna B.

“Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente”

“Así lo dicen las estadísticas: en las últimas elecciones entre candidatos con propuestas inteligentes, han ganado la elección los más atractivos y simpáticos.”

“Ella va a ganar la elección presidencial.”

“La gente se inclina a votar por quienes le parecen más atractivos y simpáticos.”

**Tesis**

**Premisa o base**

**Garantía**

**Respaldo**

**Veamos la resolución de esta actividad...**

1. **LA TESIS ¿Qué sostengo?:** opinión sostenida por alguien y que sirve de punto de partida a la argumentación, la tesis es el punto de vista. Son tesis aseveraciones del tipo: “Tal o cual equipo de fútbol es el mejor de Chile”; “es preferible autorizar el consumo de sustancias tóxicas para devaluar su precio y terminar con el tráfico”, es decir, cuestiones sobre las cuales no hay acuerdo ni tampoco un solo punto de vista.

La tesis se explica y defiende por medio de argumentos. El argumento es un razonamiento que se hace con el propósito de conseguir la aceptación o el rechazo de una tesis propuesta. En cambio, la argumentación es la cadena de argumentos, presentados y discutidos convenientemente, que conducen al mismo propósito.

Ella va a ganar la elección presidencial

2. **LA BASE ¿Por qué?:** El primer tipo de argumento que se esgrime en defensa de una tesis es su base. La base es el argumento que sustenta la posibilidad de mi tesis y que responde a la pregunta ¿por qué?, planteada inmediatamente después de la tesis.

Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente

3. **LA GARANTÍA ¿Qué tiene que ver?:** la necesidad o causa de la relación entre la base y la tesis, encuentra su sentido en una garantía, un dato o información que sostiene aquel vínculo.

La garantía dice por qué es pertinente esa base para esa tesis, se constituye como **una afirmación de valor general no controvertible** desde el punto de vista del argumentador.

La gente se inclina a votar por quienes le parecen más atractivos y simpáticos.

4. **EL RESPALDO ¿Cómo lo corroboro?:** Está en el fundamento de la pirámide (aunque una argumentación también puede iniciarse con el o los respaldos: planteamiento inductivo). Si la tesis se sostiene sobre la base y ésta sobre la garantía; la garantía a su vez se sustenta en un respaldo, un principio o dato documentado entendido como muy aceptable o fácilmente aceptable.

Así lo dicen las estadísticas: en las últimas elecciones entre candidatos con propuestas inteligentes, han ganado la elección los más atractivos y simpáticos

El discurso argumentativo presenta tres etapas o fases:

- a) Introducción (se plantea el tema y la tesis),
- b) Desarrollo (se exponen los argumentos, razones o premisas que apoyan la tesis).
- c) Conclusión (se resume el tema y/o repite la tesis).

**Ejemplo 1:** En una conversación informal entre amigos aficionados a la arqueología, se inicia el siguiente diálogo argumentativo:

<p><b>a) INTRODUCCIÓN</b> Se presenta el tema y propone la tesis: las excursiones no se organizan.</p>	<p>Tomás: ¡Estupendo!, ahora que ya sabemos quiénes van en esta excursión arqueológica, ¿Cómo la organizamos?...</p> <p>Javier: basta con que decidamos el sitio y la fecha ¡y ya está!</p>
<p><b>b) DESARROLLO:</b> Se debate sobre el tema. Tomás se muestra escéptico, entonces Javier deberá argumentar: <u>Base(1)</u>: Lo que se planifica no funciona. <u>Garantía(2)</u>: Así lo demuestrami experiencia personal. <u>Respaldo (3)</u>: Así lo demuestran estudios serios.</p>	<p>Tomás: ¿Estás seguro?</p> <p>Javier: Sí, siempre que se piensa mucho algo, sale mal. (1) Cuando vamos de paseo con mi familia nos decidimos de un momento a otro y salimos no más. Y lo pasamos muy bien.(2)</p> <p>El otro día leí en un reportaje que el 90% de los viajes que los viajeros califican de inolvidables y exitosos son emprendidos sin mucha planificación.(3)</p>
<p><b>c) CONCLUSIÓN:</b> Tomás se convence, lo que implica que ambos amigos realicen una acción.</p>	<p>Tomás: ¡tienes razón Javier!, decidamos cuál será el sitio y la fecha y listo.</p> <p>Javier: ¡Entonces vamos!</p>

**Ejemplo 2:** En una conversación informal entre amigos aficionados a la lectura, se inicia el siguiente diálogo argumentativo dialéctico (cuando se incluye la contratesis (o antítesis) y su consiguiente defensa (contraargumentación))

<b>a) INTRODUCCIÓN</b>	Paula: La mejor forma de adquirir cultura es leer (TESIS). Mario: No estoy de acuerdo, la mejor forma es viajar (CONTRATESIS).
<b>b) DESARROLLO</b>	Paula: Pero es más barato leer y por lo tanto está al alcance de más personas. Por eso, la mejor forma es leer (CONTRAARGUMENTO). Mario: No obstante, mucha gente lee y olvida lo que lee (CONTRAARGUMENTO). Paula: no es así cuando se toma la lectura como un viaje interior (CONTRAARGUMENTO).
<b>c) CONCLUSIÓN</b>	Mario: Sí, en realidad, tienes razón, también viajamos con la lectura (SINTESIS).

## COMPRENSIÓN DE LECTURA

Ernesto: Las mujeres manejan mal.

Daniela: Eso no es cierto. No tienes pruebas para hacer una afirmación tan categórica.

Ernesto: Mi vecina es un escándalo manejando: conduce a 30 km por hora, hace tacos y no señaliza. He visto algunas que se maquillan en el auto y a otras que se demoran horas para estacionar. Todas las mujeres andan por las mismas.

Daniela: Estás hablando sólo por tu experiencia personal. ¿Sabías que hay estadísticas que demuestran que peor manejan los hombres? La mayoría de los implicados en accidentes de tránsito son hombres.

Ernesto: ¡Qué gracia!, la mayoría de los que manejan son hombres. Las estadísticas no sirven.

Daniela: Se trata de estudios serios que consideran esa variable y otras más.

Ernesto: Igual no sirven, porque los que tienen accidentes manejan mal, y aunque mi vecinamaneja mal, nunca ha tenido un accidente...

Daniela: ¿Ves? Tú lo has dicho: nunca ha tenido accidentes. Entonces, esa mujer no maneja mal. Por lo tanto, las mujeres no manejan mal

1. ¿Cuál es la tesis de Ernesto?

2. ¿Cuál es la tesis de Daniela?

3. ¿Cuáles son los contraargumentos de Ernesto?

4. ¿Cuáles son los contraargumentos de Daniela?

5. ¿Cuál es la conclusión?



## SELECCIÓN MÚLTIPLE

1. ¿Cuál de los siguientes enunciados puede corresponder a la tesis de un texto argumentativo?

- I. Los hijos de madres fumadoras tienen menos peso al nacer.
- II. El tabaco ha sido tema de controversia desde hace muchos años.
- III. El tabaco es perjudicial para la salud.
- IV. Algunos estudios han comprobado la relación entre el consumo de tabaco y el desarrollo del cáncer pulmonar.
- V. El cáncer pulmonar se ha visto primordialmente en grandes fumadores.

A) Solo I    B) Solo II    C) Solo III    D) Solo IV    E) Solo V

2. ¿Cuál de los siguientes enunciados representa la base de la argumentación?

- A) Andar en bicicleta es un deporte sano.
- B) Practicar ciclismo tiene muchísimas ventajas para la salud.
- C) El ciclismo ayuda también a liberar tensiones acumuladas.
- D) Una serie de bondades convierten al ciclismo en un buen aliado para mantenerse en forma.
- E) Junto con la natación, es uno de los deportes que mejora la capacidad aeróbica.

### **LIFTACTIV**

*TRATAMIENTO PROFUNDO ANTIARRUGAS Y  
FIRMEZA. RELLENA LAS ARRUGAS EN UN MES.*

Evaluación clínica realizada por 31 dermatólogos. Probado en 100 mujeres en Europa

3. ¿a qué parte del texto argumentativo corresponde la oración subrayada?

- A) Tesis    B) Garantía    C) Respaldo  
D) Punto de Vista    E) Base

4. Qué parte de la estructura interna de la argumentación no ha sido mencionada en la publicidad anterior?

- A) Tesis    B) Base    C) Garantía  
D) Argumento    E) Premisa

5. “No me parece convincente que la autoridad encargada del medio ambiente en la Región Metropolitana siga considerando sólo a los automóviles sin convertidor catalítico para la restricción vehicular. Cada día quedan menos autos con esas características. Su influencia en la descontaminación es mínima. ¿No será hora de que la ley sea pareja y la restricción incluya a los catalíticos?”

**¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde a la garantía presentada por el autor en el texto anterior?**

Cada día hay menos autos no catalíticos, por lo tanto su influencia en la descontaminación es mínima.

Sería conveniente que la restricción se amplíe a automóviles con convertidor catalítico.

La ley aplicada debe ser pareja, por lo tanto la restricción debe incluir a los catalíticos.

La influencia de la restricción vehicular hoy es mínima en la descontaminación ambiental.

No presenta garantía para su tesis.

**6. Señale la situación de interacción comunicativa que NO corresponde a un discurso argumentativo:**

- A) Una discusión en un seminario acerca de OVNIS.
  - B) La intervención del fiscal regional en un juicio oral.
  - C) Declaración de principios de una organización humanitaria.
  - D) Un debate televisivo acerca de la situación del fútbol chileno.
- Un afiche publicitario de un aceite marca X

¡Que tengas una excelente semana!

Ten presente...

